

IZVOD IZ Z A P I S N I K A

Sa 27. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 27. veljače 2026.

1. Članak 84.

U Državnom inspektoratu Sindikat policije Hrvatske broji 154 člana. Sukladno odredbama Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, sindikalnom povjereniku pripada pravo na 3 sata po članu sindikata rada za sindikat, a na trošak poslodavca, odnosno ukupno 462 sata ili 58 radnih dana.

Pitanje: Postoje li zapreke da se sporazumom između Državnog inspektorata i sindikata potpisnika, u ovom slučaju Sindikata policije Hrvatske, može odrediti korištenje navedenih dana u kontinuitetu, odnosno da korištenje započinje određenog dana i traje do iskorištavanja svih navedenih sati (dana) na koje sindikalni povjerenik sindikata potpisnika ima pravo za tu godinu? Razlog postavljanja ovog pitanja leži u potrebi za organiziranim planiranjem sindikalnih aktivnosti te efikasnijem korištenju prava na sindikalni rad.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 1/84 od 6. studenog 2025. godine.

2. Članak 8. i 38.

Zaposlenik sam PU bjelovarsko-bilogorske, PP Bjelovar, na radnom mjestu vode očevidne ekipe u cestovnom prometu, te rad obnašam u turnusu 12/24-12/48.

Nadalje, pri kraju mjeseca, tj. kada dolazi do ispunjavanja satnice (mjesečnog fonda sati) ili je manjak ljudi, godišnji odmori, naši nadređeni nas stavljaju da radimo smjene-pasivno dežurstvo. Npr. dana 26.05. radio sam dnevnu smjenu od 08-20 sati, te sam dana 27./28.05. trebao raditi redovnu noćnu smjenu od 20-08, ali su mi stavili pasivno dežurstvo od 20-08 čime su mi uzeli moju redovnu noćnu smjenu, te su automatski prekinuli redovan turnus (napominjem kako nitko drugi nije radio navedenu smjenu, već sam morao biti dostupan na telefonu u slučaju da dođe do prometne nesreće ili drugog prometnog događaja na cesti).

Prema tumačenjima, pasivno dežurstvo je stanje pripravnosti državnog službenika ili namještenika da u slučaju potrebe stupi na rad, ali nije obvezan boraviti na radnom mjestu ili u blizini.

U svezi gore navedenog tumačenja, smatram kao i moje radne kolege, da se to može odnositi na:

- medicinsko osoblje, doktore, vozače saniteta i sl. ako dođe do hitnih operacija, asistiranja u operacijskoj sali, a gdje osoblje koje tu smjenu radi ne može sve obaviti ili vozače sanitetskog prijevoza ako treba hitno osobu prevesti npr. u bolnicu u Zagreb;

- vatrogasci, npr. ako je tim vatrogasaca poslan na intervenciju, automatski dižu/zovu ljude koji su predviđeni za taj dan/smjenu za pasivno dežurstvo i onda oni automatski popunjavaju tim vatrogasaca koji je na intervenciji. (u slučaju da dođe do nekakve druge intervencije);

- državne odvjetnike koji imaju raspored dežurstva za tekući mjesec (u slučaju izlaska na teren izvan radnog vremena, npr. prometne nesreće s poginulom osobom, ubojstvom i sl.).

Nadalje, u gore navedenim slučajevima u smjenama su veće raspoređeni ljudi koji rade svoju smjenu, a ljudi koji su predviđeni za pasivno dežurstvo su zbog povećanog obujma poslova „dignuti“ iz pasive, te dolaze na posao. Znači u slučaju potrebe

Isto tako, nitko drugi u policijskoj postaji Bjelovar od radnih kolega koji obavljaju poslove temeljne policije, prometne policije ili operativnog dežurstava nema pasivno dežurstvo, te normalno obavljaju službu u turnusu, te smatramo da smo time zakinuti za smjene koje smo trebali raditi prema redovnom turnusu, tj. noćnu smjenu/rad (napominjem kako nam ne pišu pasivno dežurstvo za vrijeme dnevne smjene od 08-20, već samo smjene od 20-08).

Nadalje, policijski službenici koji obavljaju poslove kriminalističke policije u policijskoj postaji. a koji rade cijeli radni tjedan smjene od 15-23 sata (nalaze se u pasivnom dežurstvu od 23-07 sati), a zaprimljena je dojava oko 23,50 sati, dižu se iz pasivnog dežurstva i dolaze na posao, ali dolaze iz razloga što rade samo u dvije smjene (07-15 i 15-23), dok treću/noćnu smjenu nemaju, pa je normalno da tu dolazi do slučaja potrebe.

Za smjene gdje nam je pisano pasivno dežurstvo dobivamo naloge za pasivno dežurstvo, kako i piše u Kolektivnom ugovoru, ali taj dan nam se ne vodi kao slobodan dan, već u rasporedu stoji pasivno dežurstvo npr. 27./28.05. u vremenu od 20-08 sati, što se ne može usporediti s odradjenom redovnom noćnom smjenom od 20-08 sati koja nam ulazi u fond sati, dok se u slučaju da smo podignuti iz pasive i npr. odradimo prometnu nesreću od 03-06 sati pišu tri sata prekovremeno, a od 20-03 i 06-08 pasivno dežurstvo.

Nadalje, nadređeni nam pišu naloge za pasivno dežurstvo i stavljaju nas na raspored rada, unatoč tome što smo se izjasnili/odbili da ne želimo raditi na takav način. Da li smo dužni potpisati nalog i javiti se na poziv šefa smjene u slučaju zaprimljene dojave o prometnoj nesreći ili prometnom događaju na cesti?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 10/38 od 23. siječnja 2024., tumačenje broj 11/38 od 20. ožujka 2024., tumačenje broj 27/38 od 11. prosinca 2025. i tumačenje broj 28/38 od 11. prosinca 2025. godine te daje sljedeće dodatno tumačenje:

Tumačenje broj 29/38 od 27. veljače 2026.

Uvođenje pasivnog dežurstva za pojedine policijske službenike nije protivno Kolektivnom ugovoru te nije odlučno što drugi policijski službenici u istoj ustrojstvenoj jedinici nemaju obvezu pasivnog dežurstva. Službeniku kojem je određeno pasivno dežurstvo dužan je biti dostupan i javiti se na poziv, osim ako bi time bilo povrijeđeno pravo na minimalni dnevni ili tjedni odmor, a u slučaju angažiranja za vrijeme pasivnog dežurstva vrijeme angažmana računa se u prekovremeni rad.

3. Članak 38.

Odredbom članka 38. KU propisano je da se za vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu ostvaruje dodatak na osnovnu plaću i to 10% (sukladno službenoj evidenciji o satima provedenim na pasivnom dežurstvu).

Zakon o blagdanima, spomendanima i neradnim danima propisuje koji su blagdani i neradni dani (primjerice Božić) te da zaposleni u Republici Hrvatskoj u navedene dane imaju pravo na naknadu plaće.

Obzirom da službenik za vrijeme blagdana ostvaruje pravo na naknadu plaće, dok dodatak za vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu predstavlja dodatak na osnovnu plaću (a ne naknadu plaće) da li službenik koji je za vrijeme blagdana (primjerice Božić) bio na pasivnom dežurstvu (bio u pripravnosti za rad svih 24 sata) ostvaruje pravo na dodatak od 10% za svih 24 sata?

Naime, prilikom obračuna plaće i naknade plaće u ukupan fond sati ulaze i blagdani (kao naknada plaće) (za razliku od subote i nedjelje koji ne ulaze u ukupan fond sati i za njih se ne ostvaruje naknada plaće niti plaća) može li se službeniku obračunati dodatak za pasivno dežurstvo za svih 24 sata koje je za vrijeme blagdana zaista i bio na dežurstvu (u pripravnosti) ili isto prilikom obračuna treba umanjiti za 8 radnih sati (obzirom da je 8 sati već uračunato u fond sati za koje se ostvaruje naknada plaće).

U tom slučaju službenik bi, dakle, iako je na pasivnom dežurstvu svih 24 sata prava na naknadu ostvario samo za 16 sati i u tom slučaju 8 sati bi bio u statusu kao i svi ostali službenici koji nisu u pripravnosti za rad.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 30/38 od 27. veljače 2026.

Sukladno Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike, pasivno dežurstvo može se odrediti samo u sate u kojima je službenik inače slobodan te mu zato pripada dodatak za vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu (pripravnost za rad).

Na dan blagdana službenik ne radi, već ostvaruje pravo na naknadu plaće. Iako se 8 sati blagdana uračunava u mjesečni fond sati, tog dana se redovan rad stvarno ne obavlja.

Naknada plaće za blagdan i dodatak za pasivno dežurstvo predstavljaju dva različita prava koja imaju različitu pravnu osnovu i svrhu.

Budući da je službenik u konkretnom slučaju cijelog dana izvan redovnog rada, a temeljem naloga poslodavca bio je u pripravnosti 24 sata, pripada mu dodatak za pasivno dežurstvo za sve sate pasivnog dežurstva.

4. Članak 52. stavak 12. u vezi sa stavkom 6.

Da li službenik sa navršениh 58 godina ima pravo na isplatu putnih troškova do 15-og u mjesecu za prethodni mjesec, od dana kada je službenik navršio te godine starosti ili službenik ima pravo na putne troškove od dana podnošenja zahtjeva poslodavcu?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 25/52 od 27. veljače 2026.

Pravo na naknadu troškova prijevoza službenik ostvaruje od dana kada ispuni uvjete propisane Kolektivnim ugovorom.

Podnošenje zahtjeva poslodavcu za ostvarivanje prava i njegovu isplatu, ako poslodavac sam nije utvrdio navedeno pravo, ne utječe na početak prava.

Slijedom navedenog, službenik kojem je udaljenost od njegovog prebivališta odnosno boravišta do mjesta rada manja od dva kilometra, ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza od dana kada je navršio 58 godina života.

5. Članak 38.

S obzirom da je člankom 38. Kolektivnog ugovora propisano i pasivno dežurstvo, molimo Vas mišljenje za koje se poslove može odrediti pasivno dežurstvo odnosno da li se za određene poslovi u tijelima državne uprave ne može odrediti pasivno dežurstvo?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 29/38 od 27. veljače 2026. godine.

6. Članak 19.

Ovim putem Vas molim da mi protumačite odredbu članka 19. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“ br. 56/22). Naime, Rješenjem Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu utvrđeno mi je postojanje tjelesnog oštećenja od 30% koje se odnosi na tjelesno oštećenje donjih ekstremiteta, odnosno tjelesno oštećenje koje ima za posljedicu oštećenje funkcije donjih ekstremiteta, te sam temeljem istog evidentirana osoba sa invaliditetom u Hrvatskom registru osoba s invaliditetom pri Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo. Slijedom gore iznijetog molim Vas pojašnjenje da li ostvarujem pravo na uvećanje osnovice za izračun godišnjeg odmora za 3 dana, s obzirom na posebne socijalne uvjete, osoba s invaliditetom, sukladno članku 19. stavku 1. točki 4. alineji 5. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“ br. 56/22)

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 6/19 od 27. veljače 2026.

U smislu članka 19. stavka 1. točke 4. alineje 5. Kolektivnog ugovora, državni službenik smatra se osobom s invaliditetom ako je upisan u Hrvatski registar o osobama s invaliditetom koji vodi Hrvatski zavod za javno zdravstvo.

Navedeni službenik nema pravo na istovremeno uvećanje osnovice za izračun godišnjeg odmora iz članka 19. stavka 1. točke 4. alineja 5. i 6. Kolektivnog ugovora.

7. Članci 8. i 38.

Molimo tumačenje evidencije radnog vremena za rad organiziran na drugačiji način, kada kalendarski tjedan ima prijelaz u drugi mjesec.

Radi se o situaciji od 27.10 do 2.11.2025. godine (ponedjeljak-nedjelja).

Dakle kalendarski tjedan počinje 27.10.2025. godine (ponedjeljak) i u listopadu završava 31.10.2025. godine (petak), 1. i 2.11.2025. godine (subota i nedjelja) nalaze se u mjesecu studenom.

Policijski službenici temeljem Zapovijedi dana 1.11.2025. godine idu na ispomoć PU zagrebačkoj, vezano za osiguranje nogometne utakmice između GNK Dinama i HNK Rijeke, dok su temeljem Provedbenog plana matične PU dana 2.11.2025. godine angažirani na osiguranju nogometne utakmice između NK Slaven Belupa i HNK Hajduka.

Konkretno nas zanima, budući se radi o planiranim angažmanima (nije hitni angažman) s obzirom na članak 8. i članak 38. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, da li je ispravno mjesec listopad završiti sa 168 umjesto 184 radna sata, zbog prilagodbe tjednog fonda sati (40 radnih sati), a poradi smanjenja broja prekovremenih sati.

Naime, u tjednu od 27. do 31.10.2025. godine policijski službenici predviđeni za rad 1. i 2.11.2025. godine radili bi 16 sati manje kako bi mogli 1. i 2.11.2025. godine odraditi po dvije redovne smjene od 8 sati). U situaciji kada bi odradili puni mjesečni i tjedni fond sati za listopad (od 27.10. do 31.10.2025. godine), oba dvije smjene u 1. i 2.11.2025. godine bi im bile prekovremene.

Prema dopisu potpredsjednika Vlade i ministra unutarnjih poslova od 14. srpnja 2023. godine, rad organiziran na drugačiji način je rad koji nije obuhvaćen člankom 8. i člankom 38. stavcima 9.-11., tj. rad koji nije redovan rad u radnom vremenu, nije smjenski rad (uključujući i smjene od 2 dana prve, 2 dana druge, 2 dana treće i 2 slobodna dana) niti rad u turnusu, već je unutar 40 satnog radnog tjedna zbog prijeke potrebe na području sigurnosti ljudi i imovine organiziran na drugačiji način u jednakom ili nejednakom trajanju. Rad organiziran na drugačiji način ne predstavlja mogućnost ostvarivanja dodatka na sate koji inače izlaze izvan okvira redovitog radnog vremena, već je to uobičajeni način rada uveden upravo zbog prijeke potrebe na području sigurnosti ljudi i imovine, organiziran na drugačiji način u jednakom ili nejednakom trajanju. Prekovremenim radom, kada je rad organiziran na drugačiji način, smatra se svaki sat rada duži od dnevnog radnog vremena (utvrđenog rasporedom rada za određeni dan) te svaki sat rada duži od 40 sati tjedno. Ako je službenik i namještenik prema rasporedu radnog vremena odradio sve svoje radne dane i sate, ali zbog rasporeda radnog vremena nije ostvario mjesečni fond radnih sati, ima pravo na nadopunu satnice do ukupnog mjesečnog fonda, odnosno pravo na osnovnu plaću u punom iznosu iz članka 35. stavka 2. Kolektivnog ugovora te dodatke na plaću koje je ostvario. Ako službenici i namještenici bez svoje krivnje (redovnim rasporedom) ne ostvare puni mjesečni fond radnih sati, poslodavac im mora isplatiti punu plaću nadopunom sati do ukupnog mjesečnog fonda.

Dakle, da li je ispravnije poradi racionalizacije prekovremenih sati ići na nadopunu satnice do ukupnog mjesečnog fonda ili policijskim službenicima planirati prekovremeni rad za 1. i 2.11.2025. godine, jer se rad organiziran na drugačiji način gleda na osnovi tjedna, a ne mjeseca).

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na dosadašnja tumačenja članka 38. a posebno na tumačenje broj 7/38 od 28. srpnja 2023., tumačenje broj 16/38 od 11. lipnja 2024. i tumačenje broj 24/38 od 6. studenog 2025. godine.

8. Članak 84. stavak 2.

Nezavisni sindikat djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova dostavio je dopis kojim nas je izvijestio da je službenik Ministarstva financija, Porezne uprave imenovan sindikalnim povjerenikom NSD MUP-a. U svom dopisu navode da Nezavisni sindikat djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova ima određeni broj sindikalnih povjerenika koji mogu ostvariti pravo na naknadu plaće za puno radno vrijeme te mole da se i službeniku Ministarstva financija, Porezne uprave izda rješenje kojim ostvaruje navedeno pravo. Odredbom članka 84. stavka 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike propisano da sindikalni povjerenik ima pravo na naknadu plaće za puno radno vrijeme na svakih 700 članova Sindikata. je Obzirom da Ministarstvo financija, Porezna uprava, prema svojoj evidenciji, ima tri službenika koji su članovi Nezavisnog sindikata djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova, a službenik Porezne uprave koji je sindikalni povjerenik NSD MUP-a navodi da u Poreznoj upravi ima 10 službenika koji su članovi NSD MUP-a, molimo tumačenje ima li službenik Ministarstva financija, Porezne uprave kao sindikalni povjerenik Nezavisnog sindikata djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova, pravo na naknadu plaće za puno radno vrijeme, a sukladno odredbi članka 84. stavka 2. Kolektivnog ugovora.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 2/84 od 27. veljače 2026.

Broj sindikalnih povjerenika koji mogu ostvariti pravo na naknadu plaće za puno radno vrijeme utvrđuje se za sindikate potpisnike na temelju ukupnog broja članova sindikata u državnoj službi, a ne u pojedinom državnom tijelu.

**PREDSJEDNIK
KOMISIJE**

Edin Sarajlić

